

خطر خانواده

باگوان عزیز: "خانواده ي ازهم پاشیده" اصطلاحی است که برای بیان دوران کودکی مصیبت بار به کار می رود. تازمانی که وارد دانشگاه شدم، دو پدر و سه مادر داشتم و اگر پدربزرگها و مادربزرگهایم را هم شامل کنیم، که برای مدتی به عنوان والدین عمل می کردند، به عدد بزرگ هفت می رسیدیم، به جای رقم معمولی دو. در ابتدا حیران بودم که چگونه است که من نسبتاً آزاد و خوب تطبیق یافته **well-adjusted** بودم، درحالیکه بسیاری از دوستانم که "خوشبخت تر" بودند، که يك خانواده ي ثابت و معمولی داشتند، دائماً از درخواست های خانواده در رنج و دردسر بودند. آیا این "خانواده ي ازهم پاشیده" نمی تواند واقعاً يك برکت در لباس مبدل باشد؟"

خانواده ي سنتی پیشاپیش منسوخ شده است. خدمتش به اتمام رسیده است و آینده اي ندارد. برای کودک از نظر روانشناسی بسیار خطرناک است که فقط به پدر و مادر محدود شود.

اگر کودک دختر باشد، شروع می کند به عشق ورزیدن به پدر و يك تصویر درونی از مردی می سازد که می خواهد عاشقش شود. البته او می داند که نمی تواند آنگونه که مادرش به پدرش عشق می ورزد عاشق پدر باشد، بنابراین نسبت به مادر حسادت می ورزد. این برای کودک يك موقعیت زشت است: از همان ابتدا، نخستین زن زندگی او، مورد حسادتش است و نخستین مرد زندگی را هرگز به دست نخواهد آورد. ولی ذهن آن دختر، تصویر پدر را در تمام زندگی حمل خواهد کرد و تمام زندگی زناشویی او را مختل خواهد ساخت، زیرا او در هر شوهری به دنبال پدر می گردد، ناخودآگاه، و هیچ مردی قادر به برآوردن خواسته ها نیست. و هیچ مردی برای اینکه پدرش باشد با او ازدواج نکرده است. از سوی مرد، او نیز در پی مادرش می گردد. اگر کودک پسر باشد، عاشق مادرش خواهد شد و تصویر نخستین زن زندگی را، ارضاء نشده، حمل خواهد کرد.

او عاشق زنان زیادی خواهد شد و شباهت هایی خواهد یافت. ولی شباهت ها يك چیز هستند، _ شاید فقط مدل موی آن زن شبیه مادرش بوده باشد، یا طوری که آن زن راه می رود، یا چشم های او، یا دماغش. ولی آن دماغ، تمام يك زن نیست، و مدل مو هم به هیچ عنوان کمکی نخواهد کرد. بنابراین هیچ زنی نخواهد توانست به هیچ وجه کمکی بکند، و هیچ زنی برای این با او ازدواج نمی کند که مادرش باشد. حالا ما برای کودکان چنان موقعیت پیچیده اي خلق می کنیم که تمام عمرشان در رنج باقی می ماند، و آنان مسئولیت را بر دوش دیگری می اندازند.

مرد می پندارد که آن زن به او خیانت کرده است، زیرا او فقط شبیه مادرش به نظر می آمد و پس از ازدواج تماماً چیز دیگری شده است. آن زن او را فریب داده است! در طرف دیگر هم موقعیت همین است: هر زنی می پندارد که مرد فریبش داده است، به او کلک زده و قیل از ازدواج چنین وانمود کرده که همه چیز قشنگ و خوب است. پس از ازدواج، آن نقاب که مرد داشت ازبین رفته و آن زن او را فقط يك مرد برتری طلب جنسی **male chauvinist** می یابد. و

هم پدر و هم مادر پیوسته باهم می جنگند، به همدیگر نق می زنند، سعی دارند بر دیگری سلطه پیدا کنند.

و کودکان مشغول یادگیری هستند، زیرا راه دیگری نیست، این نخستین مدرسه ی ایشان است. و در اینجا موضوعات ریاضی یا جغرافی یا تاریخ در کار نیست، مسئله ی زندگی است.

آنان الفبای زندگی را می آموزند و آنچه می بینند این است که مادر پیوسته پدر را اذیت می کند و به ستوه می آورد و پدر پیوسته می کوشد سلطه یابد، منکوب کند، ارباب باشد.

کودکان همچنین می بینند، و آنان بسیار حساس و باهوش هستند، زیرا در دنیا بسیار تازه هستند، چشمانشان روشن است، ادراک آنان هنوز با غبار تجربه پوشیده نشده است. آنان می توانند تمام این نفاق را ببینند، زیرا اگر در وسط جنگشان، یک همسایه وارد شود، آنان بی درنگ دست از جنگ می کشند، شروع می کنند به همدیگر لبخند زدن، در مورد چیزهای قشنگ صحبت می کنند و از همسایه پذیرایی می کنند و این احساس را به همسایه می دهند که آنان هرگز باهم نجنگیده اند. کودک همچنین نفاق را می آموزد: هرچه که هستی، یک چیز است. باید به جامعه چیزی را عرضه کنی که جامعه از تو انتظار دارد باشی، نه آنچه که هستی، بلکه آنچه که جامعه مایل است که تو باشی.

از همان آغاز کودکی، ما در هر کودک یک شکاف شخصیت split personality ایجاد می کنیم، یک اسکیزوفرنیا schizophrenia، یک وجود دوگانه.

کودکان راه ها را فرا می گیرند، دختر، براساس رفتار مادرش نسبت به پدر، یاد می گیرد که یک زن چگونه باید باشد. پسر، براساس رفتار پدر، می آموزد که یک شوهر چگونه باید باشد.

به همین دلیل است که همان حماقت ها، نسل پس از نسل بارها و بارها تکرار می شوند. و تمامی دنیا در مصیبت زندگی می کنند، در نفاق زندگی می کند و مسبب ریشه ای، خانواده ی عرفی است، جایی که کودک فقط دریناه دو نفر است، مادر و پدر.

در آینده این باید تغییر کند، زیرا تقریباً نوددرصد از بیماری های روانی در همین خانواده ریشه دارند. ما باید خانواده ای بزرگ تر بسازیم. من آن را جمع Commune می خوانم، جایی که مردمان زیادی باهم زندگی کنند. در جمع ما در آمریکا، پنج هزار نفر باهم زندگی می کردند، باهم کار می کردند، از یک آشپزخانه پنج هزار نفر باهم غذا می خوردند. کودکانشان با مردمان بسیاری آشنا می شدند، هر کسی هم سن پدرش یک عمو بود و هرکسی هم سن با مادرش یک خاله بود. کودکان از همه چیز یاد می گرفتند. آن کودکان امکان های وسیعی برای تجربه داشتند و راهی نبود که کودک تصویری ثابت از یک زن یا یک مرد داشته باشد، زیرا آنان با زنان بسیار زیادی برخورد داشتند که عاشقانه به سمتشان می رفتند. آن کودکان با پدر و مادرشان زندگی نمی کردند، آنان محوطه ی خودشان را داشتند. می توانستند به آنجا بروند و با آنان دیدار کنند. کودکان می توانستند نزد والدین بروند، یکی دو روز با ایشان زندگی کنند. زوج های دیگر از آنان دعوت می

کردند، زوج هایی که فرزند نداشتند. آنان در سرتاسر آن محوطه حرکت می کردند. تمامی آن جمع خانواده ی آن کودکان بود. از نظر روانی این فقط تصویری مبهم vague از زن در ذهن يك پسر می آفریند و تصویری مبهم از مرد در ذهن دختر.

این اهمیتی عظیم دارد. زیرا که آن تصویر مبهم است و از تاثیرات فراوان زنان زیادی تشکیل شده است، امکانی وجود ندارد که بتوانی يك زن را پیدا کنی که با آن تصویر به سادگی منطبق شود. چون يك فکر تثبیت شده نداری، فقط تصویری مبهم داری، هر زنی می تواند آن را ارضا کند، هر مردی می تواند آن را ارضا کند. و تو با والدین زندگی نکرده ای، پس نمی دانی که يك همسرزن چگونه باید باشد، يك شوهر چگونه باید رفتار کند.

تو با معصومیت آغاز می کنی، عاشقانه. تو آن مرا دوست داری، برای همین با او ازدواج کردی. تو آن زن را دوست داری، و الگوی ثابتی را حمل نمی کنی که يك زن چگونه باید رفتار کند.

تولسیداس Tulsidas، به اصطلاح قدیس هندو، مهم ترین قدیس در هندوستان است. هیچ کتابی به اندازه ی کتاب او خوانده نمی شود. کتاب او انجیل هندوهاست. او در کتابش می نویسد: "اگر او (زن) را بزنی، کتک زدن جسمی و بدنی، کنترل روی او را از دست می دهی. با زدن او، اثبات می کنی که به قدر کافی مرد هستی."

مردانگی تو با کتک زدن زن اثبات می شود! ولی اگر زن را بزنی، زن نیز هزار و يك راه برای شکنجه دادن تو پیدا می کند. هر وقت بخواهی با او عشق بازی کنی، می گوید که سردرد دارد.

هیچ ارتباطی بین دونفر شما نیست. چگونه می تواند باشد؟ تو آن زن را به اسارت گرفته ای و هیچ اسیری شخصی را که آزادیش را از بین برده باشد نخواهد بخشید. هیچ زنی نمی تواند مردی را که آزادیش را گرفته است ببخشد.

ولی هندوها از توصیه ی قدیسان پیروی کرده اند، و این چیز جدیدی

نیست: کتاب پنج هزار ساله ی مانوسمیریتی Manusmriti، آیین اخلاقیات هندوها نیز همین را می گوید. کتابی توسط يك روانکاو منتشر شده در مورد رابطه

ی زن و مرد. عنوان آن مهم است: دشمن صمیمی The Intimate

Enemy، این چیزی است که زن و مرد تاکنون زندگی کرده اند، به عنوان دشمنانی صمیمی. و کودکان یاد می گیرند و آن را تکرار خواهند کرد، آنان روش دیگری را نمی شناسند.

خانواده باید به جمع تغییر کند. پنج هزار نفر، ده هزار نفر مردم که باهم زندگی کنند، از نظر اقتصادی هم بهتر است از پنج یا ده هزار خانواده که دور از هم زندگی کنند. در جمع ما: فقط پانزده نفر مسئول آشپزخانه بودند. وگرنه، دو هزار و پانصد زن می باید در آشپزخانه خرد و نابود شوند! و به یاد داشته باش: هر زنی آشپز خوبی نیست! در زن بودن هیچ چیزی وجود ندارد که تو را يك آشپز خوب کند. در واقع، تمام آشپزهای بزرگ مرد هستند. در تمام هتل های بزرگ، آشپزها مرد هستند، نه زن. هر خانواده ای نمی تواند از عهده ی يك آشپز نابغه برآید، ولی يك جمع می تواند از عهده ی پانزده نفر آشپز مبتکر و خلاق برآید، هم زن و هم مرد. و ما تجربه کردیم و دیدیم که بسیار زیبا کار می کند.

چون کودکان در محوطه ي خاص خودشان باهم زندگي مي کنند، چيزهاي بسيار ديگري رخ مي دهند. والدين احساس گرانباري نمي کنند. آنان آزادي خاصي را دارند که کودکان آن را از بين مي برند ، بايد صبر کني تا کودکان بخوابند و تا انموقع خودت هم خوابت گرفته است. و کودکان مردمي بسيار عجيب هستند؛ اگر از آنان بخواهي که به خواب بروند، نخواهند خوابيد! آنان يقين پيدا مي کنند که اتفاقي قرار است بيفتد و براي همين است که وادار به خوابيدن مي شوند.

و آنان نمي توانند منطق را درک کنند، که وقتي که مي خواهند بيدار بمانند، وادار به خوابيدن مي شوند و وقتي که صبح مي خواهند بخوابند، از تخت پايين کشيده مي شوند و با زور بيدارشان مي کنند! آنان منطق اين را درک نمي کنند. بسيار مسخره به نظر مي رسد. ولي والدين احساس آزادي خواهند کرد، زيرا کودکانشان با کودکان ديگر زندگي مي کنند.

ما پديده ي جديدي را کشف کرديم. فکر کرديم که ممکن است دردرس ايجاد شود ، شايد کودکان باهم دعوا کنند. ولي آنچه ما دريافتم درست عکس اين بود: کودکان بزرگتر از کودکان کوچک تر مراقبت مي کردند.

جنگي وجود نداشت. و هيچکس هيچ چيز شخصي نداشت ، تمام اسباب بازي ها و همه چيز متعلق به جمع بود ، بنابر اين حسادتي وجود نداشت. کودکان از اينکه با زوج هاي ديگر ، نه فقط با پدر و مادر ، باشند احساس لذت فراوان مي کردند و طبيعيآ عمو ها از پدرها مردمان بهتري هستند. درواقع، خدای يهود در عهد عتيق مي گويد، "مي خواهم آگاه باشي که من عمويت نيستم، که من شخص خوبي نيستم، که من شخصي خشمگينم، شخصي حسود، انتقام جو هستم."

همينکه او مي گويد " من عمويت نيستم، پدرت هستم" نشان مي دهد که عمو كيفيتي بهتر دارد. هزاران عمو و خاله اطراف کودک را فراگرفته اند ، او احساس مي کند که در محاصره ي عشق است، به هرکجا که برود مورد احترام است. زيرا مردم آنجا والدينش نيستند، هيچ کدام جاه طلبي خودشان را روي آن کودک تحميل نمي کنند.

آن کودک فرزند آنان نيست. و گرنه، هر پدر يا مادري مي کوشد که خواسته ها و جاه طلبي هاي خودش را که نتوانسته در زندگي خودش ارضا کند، توسط فرزندش برآورده سازد.

آن کودک فرزند آنان نيست. و گرنه، اگر مردمي مي خواسته پزشک شود و نتوانسته بشود، او مي خواهد پسرش يك پزشک شود ، چه آن پسر بخواند پزشک شود و چه نخواهد. ايدا مطرح نيست. بنابر اين پزشک هايي وجود دارند که بهتر مي بود قصاب بشوند و قصاب هايي هستند که به عنوان پزشک بهتر مي بودند. همه چيز سروته است.

هيچکس اهميتي نمي دهد که نيروي بالقوه ي کودک چيست. همه به جاه طلبي هاي خودشان مي انديشند ، ببيند که پسرشان رييس جمهور کشور شده است، يا نخست وزير، بدون اينکه در نظر بگيرند که آن پسر يك موسيقيدان بالقوه است، يك يهودي منوهين، يا يك هنرمند، يك ميکل آنژ، يا يك رياضيدان است، يك آلبرت اينشتين.

هيچکس به کودک اهميتي نمي دهد، او را ايدا نبايد به حساب آورد! در يك جمع، اين والدين نيستند که تصميم مي گيرند کودکانشان چه بايد بشوند. کودکان توسط والدين زاده شده اند، ولي متعلق به آنان نيستند. به جمع تعلق دارند، و جمع تصميم مي گيرد ، توسط روانکاوي، توسط هيپنوتيزم، توسط ساير روش ها ، که

آن نیروی بالقوه ی کودک کدام است. و به کودک باید به هر راه ممکن کمک شود تا آنی بشود که برای آن اینجا آمده که بشود. آنگاه او شدیداً خوشحال خواهد بود. در زندگی فقط یک سرور وجود دارد و آن، شدن آن چیزی است که در درون حمل می کرده ای، آن بالقوگی، و آن را به شکوفایی تمام رساندن. یک بوته گل سرخ باید گل سرخ شود،

و خوشی او در همین است. یک جراح مشهور توسط دوستانش دعوت شده بود زیرا که بازنشسته می شد. او بزرگترین جراح کشورش بود و مردم آن فرصت را جشن گرفته بودند و با او خداحافظی می کردند. ولی او به نظر بسیار غمگین می آمد. یکی از دوستانش نزد او رفت و گفت، چرا اینهمه غمگین هستی؟" او گفت، "من به این دلیل غمگینم که هرگز نمی خواستم یک جراح بشوم. می خواستم یک موسیقیدان شوم. حتی اگر مجبور بودم در کنار خیابان با گیتارم در دستم بایرم، خوشحال تر بودم از اینکه مشهورترین جراح کشور هستم، زیرا شوق من ابداً این نبود، مقصد من این نبود." در دنیا مصیبت های بسیار وجود دارد، و سبب اساسی این است که مردم مجاز نیستند به سمت مقصدهایشان حرکت کنند. همه مختل می شوند.

دیگر نیازی به خانواده نیست، و این برکتی بسیار بزرگ خواهد بود، نه تنها برای کودکان، بلکه برای والدین هم. زیرا به خاطر کودکان است که پدر و مادر مجبور هستند باهم باقی بمانند،

حتی با اینکه یکدیگر را دوست ندارند. لحظه ای که مرد زنش را دوست نداشته باشد یا زن شوهرش را دوست نداشته باشد، و آنان هنوز هم وانمود می کنند که یکدیگر را دوست دارند!، این رابطه چیزی جز خودفروشی نیست: یک خودفروشی همیشگی.

و دلیلش فقط وجود فرزندان است، وگرنه، در یک خانواده ی فروپاشیده، چه بر سر کودکان خواهد آمد؟ در جمع مشکلی نیست. می توانی تا هر زمان که آن زن را دوست داشته باشی، با او باشی. لحظه ای که دریافتی آن عشق از بین رفته است.... در زندگی هیچ چیز همیشگی نیست، هیچ چیز نمی تواند همیشگی باشد. در اختیار تو نیست که چیزها را همیشگی کنی، فقط چیزهای مرده می توانند همیشگی باشند. یک چیز، هرچه زنده تر باشد، زودپایر است. شاید سنگ ها همیشگی باشند. گل ها نمی توانند همیشگی باشند. عشق یک سنگ نیست. یک گل است، و با کیفیتی نادر. امروز اینجا هست، فردا کسی نمی داند، شاید باشد، شاید نباشد. در اختیار تو نیست که آن را کنترل کنی. تو هیچ کاری نمی توانی برایش انجام دهی، وقتی که وجود ندارد، نمی توانی آن را خلق کنی. یا هست و یا نیست. تو فقط در برابرش ناتوان هستی.

اگر کودکان تحت مراقبت جمع باشند، آنوقت والدین می توانند به آسانی حرکت کنند. باری بر دوششان نیست. و کودکان دلشان برای شما تنگ نخواهد شد، زیرا می توانند پدر خودشان را پیدا کنند، مادر خودشان را پیدا کنند، مشکلی وجود ندارد. پدر می تواند نزد فرزندانش برود، مادر می تواند نزد فرزندانش برود... و کودکان از همان ابتدا آگاه می شوند که عشق یک پدیده ی در حال تغییر است. همیشگی ساختن عشق بزرگترین اشتباه بشریت بوده است.

عشق نمی تواند ازدواج شود. ازدواج قانون است، و عشق را نمی توانی تحت هیچ قانونی در آورد. عشق وحشی است. درست مانند نسیمی است که می

آید و می رود. تو از ترس اینکه شاید بیرون بروی تمام درها و پنجره ها را می بندی، ولی آنوقت نسیمی وجود ندارد، فقط هوای مانده است.

ازدواج يك هوای مانده است و نه هیچ چیز دیگر. آن نسیمی که احساس شده بود، که به ازدواج انجامید، دیگر وجود ندارد. ولی به سبب وجود کودکان، باید تا حد ممکن تظاهر کنی، رنج ببری، وانمود کنی. و این سبب انواع انحرافات می شود.

اگر شوهر دیگر عاشق زنش نباشد، شروع می کند به رفتن با زنان دیگر، منشی اداره اش. اگر زن دیگر عاشق شوهرش نباشد، طبیعتاً کسی را پیدا می کند، راننده شخصی را. مردان حاضر و آماده، منشی، راننده. چه باید کرد؟ کجا باید رفت؟ این سبب ایجاد پیچیدگی های بی جهت و جنگ های زشت است. دیگر ارتعاش ها آرام، ساکت و آشتی جویانه نیستند.

و چون شما از زن هایتان راضی نیستید، خودفروشی را ایجاد کرده اید. این یکی از زشت ترین کارهایی است که انسان انجام داده است، وادار کردن زنان به فروختن بدنشان فقط برای پول. و خوب به یاد داشته باش: می توانی با پول بدن را داشته باشی، ولی عشق را با پول نمی توانی داشته باشی. عشق فروشی نیست.

تاکنون، فقط خودفروشی زنان رایج بوده است، زیرا جامعه هزاران سال است که تحت سلطه ی مردان بوده است. ولی اینک نهضت آزادی زنان وجود دارد. این نهضت حماقت های بیشتر ایجاد می کند، زیرا فقط از مردان تقلید می کند. سعی نمی کند سطح آگاهی زنان را بالا ببرد، فقط سعی دارد از مردان تقلید کند و نفرت از مرد ایجاد کند. و چنین هم کرده است.

اینک در شهرهای بزرگ مانند لندن یا نیویورک یا سان فرانسیسکو، می توانید خودفروشان مرد نیز پیدا کنید. این طبیعی است، اگر زنان حقوقی برابر دارند، اگر زنان روسپی وجود دارند، پس مردان روسپی نیز باید در دسترس باشند. نهضت آزادی زنان سعی می کند چنان نفرتی از مردان ایجاد کند که برخی از رهبران آنان همجنسگرایی زنان را موعظه می کنند: "زنان باید همدیگر را دوست داشته باشند، از مردان کاملاً بپسند." و این اتفاق می افتد. همجنسگرایی شایع می شود. مردان از زنان خسته شده اند، از نق زدن و مزاحمت های آنان به ستوه آمده اند. شروع کرده اند به یافتن جایگزین و دریافته اند که بهتر است عاشق يك مرد باشی، دست کم رنج آور نیست. تصادفی نیست که همجنسبازان را مردمان

گي gay خوانده اند، آنان خوشحال هستند. ولی این تمامی جامعه را به يك دیوانه خانه تبدیل می کند. این انحرافات جنسی اختلالات بزرگی خواهد آفرید.

پیشاپیش، همجنسبازی بیماری ایدز را آورده که به نظر می رسد درمانی برایش نیست. همجنسبازی در زنان نیز همین... چون چیزی تازه است، شاید قدری طول بکشد، ولی چیزی را تولید خواهد کرد. باید چیزی را تولید کنند، و گرنه، نهضت آزادی زنان احساس می کند، "ما چیزی را کسر داریم که مردان دارند، آنان ایدز را دارند و ما هیچ چیز نداریم!"

نهضت آزادی زنان، زنان را زشت می سازد، آنان سیگار می کشند، زیرا که مردان سیگار می کشند، از فحش های رکیک استفاده می کنند، زیرا که مردان چنین می کنند، از همان پوشاک استفاده می کنند که مردان استفاده می کنند. ولی کسی باید به این زنان بگوید که این ها آزادی نیست: "شما فقط مردانه

دست دوم هستید، این بسیار خفت آور و تحقیرکننده است." تمام این ها به سبب وجود خانواده رخ می دهد. تا زمانی که ما خانواده را به پدیده ای بزرگتر تبدیل نکنیم، این چیزها از بین نخواهند رفت. اگر هیچکس وادار نباشد با کسی که دوستش ندارد زندگی کند، آنوقت خود روسپیگری از بین خواهد رفت. نیازی به جنگیدن و دشمنان صمیمی بودن نیست. اگر نمی توانید دوستانی صمیمی باشید، نیازی نیست که دشمنانی صمیمی باشید. بهتر است خدانگهدار بگویید و باردیگر بیگانه شوید. زندگی بسیار کوتاه است. نباید برای چیزهای احمقانه هدر داده شود. زندگی کنید و عشق بورزید، و تماماً و شدیداً عشق بورزید، ولی نه هرگز برخلاف آزادی. آزادی باید ارزش غایی باقی بماند. خانواده آن آزادی را از بین برده است.

در دیدگاه من، آینده از آن خانواده نیست. آینده به جمع ها تعلق دارد و جمع يك خانواده ي پالایش شده و بزرگتر است، چنان بزرگ است که هرآنچه که خانواده ي کوچک درست می کرد، انواع آن انحرافات، دیگر درست نمی شود. و مراقبت کودکان باید با جمع باشد، توسط کارشناس های ورزیده.

اول اینکه، چون فقط يك زن یا يك شوهر هستی، به این معنی نیست که حق داشته باشی يك مادر یا يك پدر شوی. جمع باید يك برنامه آموزشی داشته باشد. هرکسی که بخواهد پدر یا مادر شود باید تحت آموزش قرار بگیرد. می توانید ازدواج کرده باقی بمانید، می توانید باهم باشید، این بین خودتان است، ولی مزاحم يك زندگی سوم نمی شوید.

اگر آموزش مناسب برای بارآوردن يك انسان و كمك به اینکه انسانی مسرور شود را ندیده ای، هیچ حقی برای تولید فرزند نداری. روانشناس ها کشف خواهند کرد، پزشکان در موردش فکر می کنند و متخصصان زنان و زایمان در موردش تامل می کنند و تازمانیکه این مردم به تو اجازه ندهند، نباید بچه دار شوی. انسان می تواند بدون هیچ مشکلی بچه به دنیا بیاورد. این به آن معنی نیست که بتوانی يك مادر یا يك پدر شوی. این ها مهارت است، هنر است. برای كمك كردن به رشد يك موجود زنده به قدری مهارت نیاز است. و جمع تصمیم خواهد گرفت که چه تعداد کودک مورد نیاز است، تا کودکان بتوانند خوب تغذیه شوند، خوب تحصیل کنند، تا که زیادی جمعیت نتواند امور را مختل کند، تا کسی بدون شغل و بی سواد نماند و فقیر نباشد.

یافته های ما در مورد کودک انسانی و بارداری چنان زیاد است که استفاده نکردن از این دانش علمی فقط احمقانه است. ما آن ها روی حیوانات به کار می بریم، ولی در مورد انسان ها به کار نمی بریم. در مورد انسان ها ما هنوز همان روش قدیم تولید مثل تصادفی را به کار می بریم. یکی از بزرگترین شعراي هند، رابیندرانات تاگور، سیزدهمین فرزند خانواده اش بود. چه خوب بود که در آن زمان وسایل کنترل زایش در دسترس نبود، وگرنه دنیا از شاعری چون رابیندرانات تاگور محروم می ماند. و نمی دانیم چه مقدار از نوابغ را ازدست می دهیم. به این دلیل ساده که تاجایی که به موجودات انسانی مربوط است، ما هنوز بسیار خرافاتی عمل می کنیم.

در يك آمیزش جنسی، مرد میلیون ها اسپرم تخلیه می کند. در همان لحظه سیاست شروع می شود، يك مسابقه ي بزرگ، يك رقابت، برای رسیدن به تخمك زن شروع می شود. به نظر ما آن فاصله بسیار كم است، ولی برای اسپرم، برای قامت او، آن فاصله نسبتاً دو مایل است، و مدت عمرش فقط دوساعت است. در

دو ساعت، میلیون ها اسپرم می دوند تا به تخمک زن برسند. فقط یکی موفق خواهد شد! و می توانید این را مسلم فرض کنید که مردمان بهتر، کنار خواهند کشید. رونالد ریگان ها مقام اول را خواهند داشت. مردمان بهتر از همان آغاز بهتر هستند ، راه را برای دیگران باز می گذارند. حالا این امکان هست که اسپرم خودت را به بیمارستانی اهدا کنی و آنان می توانند دریابند که چند اسپرم نابغه خواهند بود و چند اسپرم فقط مردمانی میانحاله mediocre، هندوها، مسیحیان، محمدیان، یهودیان، انواع مردم... می توان آنان را از همان ابتدا کنار گذاشت. بهترین ها می توانند انتخاب شوند ، می توانی آن ها را پیدا کنی. شناور در آن جمعیت، افرادی چون سقراط، فیثاغورث، هراکلیتوس، موسی، مسیح وجود دارند. چرا زحمت میانحاله ها را بکشی؟ و وقتی که واقعیت های علمی کاملاً شناخته شده و جاافتاده است، چرا تصادفی عمل کنیم؟ زیرا وقتی که این جمعیت ، که کم هم نیستند ، شروع کند به حرکت، آنان که در صف جلو هستند، فقط به این دلیل نخست خواهند رسید که آدلف هیتلرها هستند، موسولینی ها هستند ، و شاید ژوزف استالین ها باشند. چرا این مردم را خلق کنیم؟ و شما پیوسته می گوید که تاریخ خودش را تکرار می کند! دلیل تکرار تاریخ خود شما هستید، زیرا به تصادفی بودن ادامه می دهید. تاریخ می تواند چنان کاملاً تغییر کند که هرگز دوباره تکرار نشود، انسان فقط باید قدری هوشمندی داشته باشد. به جای اینکه زمین را بامیلیاردها مردم پر کنید، بهترین ها و پالایش شده ترین ها را انتخاب کنید. همین حالا بیش از پنج میلیارد انسان وجود دارند، بهتر است فقط يك میلیارد مردم را داشت. ولی ما می توانیم ابر انسان خلق کنیم. فقط باید الگوهای کهنه ی تفکراتمان را تغییر بدهیم. و باید از علم در خدمت بشریت استفاده کنیم. علم باید در خدمت کودکان باشد. خانواده ها باید بسیار آسوده، راحت، رها و بزرگ باشند و ما می توانیم روی این زمین يك بهشت بسازیم.